

「学んでみたい」を大切にさせたい

高校からの評価

岡本眞一郎 OKAMOTO Shin-ichiro

東京都立戸山高等学校進路部主幹教諭



大学の目的は、学校教育法に次のように明記されている。「学術の中心として、広く知識を授けるとともに、深く専門の学芸を教授研究し、知的、道徳的及び応用的能力を展開させることを目的としている」。だが、世の中の変化が加速的に激しさを増し、インターネットとスマートホンの普及は、あらゆる知識が手の中にある状態を生んだ。これからの大学教育に求められることは、「一方的知識の伝授」から「双方向の協働学習」への変貌であろう。

実際、学生が主体的に学んでいくAL (Active Learning) や課題解決型学習PBL (Project Based Learning) を授業に取り入れる大学が増えている。グローバル化がすすむなか、異文化のバックグラウンドをもつ人々と協働して仕事をすることは特別なことではなくなった。

では、多くの高校生と保護者の大学選びはどうか。総じて「保守的」である。わたしの勤務校の場合、国公立大と私立10大学で、生徒の進路先8割をカバーする。東大、京大、一橋大、東工大に4人に1人が出願し、延べ数だが早稲田大はほぼ全員の出願になる。その結果、現役進学はおよそ6割である。

他の道府県の進学校の場合、トップ層は、その地域ブロックにある旧帝大や国公立医学部を第一志望にし、実力はあつ

ても東大を目指さない生徒が少なくないと聞く。東京の大学へ進学し、大企業に就職できても、将来の安泰は保証されない。大学進学に多様性が生まれにくいのは、こうした根底にある「不安」からである。

推薦入試はわたしの勤務校の場合、早慶の指定校推薦で大部分を占め、多くても10人程度である。中には「親が、もらえるならもらいなさい、と言うので」と素直に理由を述べる生徒もいる。教員はどのようなAO試験を行っているのかをしっかりと把握する必要がある。

個人的に評価しているものに、横浜国立大学教育人間科学部、東京工業大学のAO入試がある。アドミッションポリシーに沿った選考がなされているように思

ランキングの見方

2012年10月、全国の進学実績のある高校1196校の進学指導担当教諭宛にアンケートを送付。12月上旬までに回答のあった823校分を集計。質問内容は次のとおり。①卒業生や保護者の話から「生徒に勧めたい」と思う、②進学先で生徒が伸びたと思われる、③進学先で生徒が伸び悩んだり不満を抱いているように思われる、④受験生への情報開示に熱心、入試などの問い合わせに親切だと思われる、⑤新設大学で注目している——以上に該当する大学をそれぞれ6校まで記入してもらい、その件数でランキングをつくった。また、各項目について1位の件数(人数)を100として指数化した。さらにそれを合計して1位になった大学を100として総合評価を表した

RANKING

高校からの評価

総合評価(全国、地域)

全国(1~35位)

大学	勤める	伸びた	熱心	指数評価
1 東北大	73.3	100.0	67.5	100.00
2 東京大	100.0	83.9	27.5	80.08
3 京大	80.2	51.8	16.7	47.37
4 大阪大	37.6	51.8	14.2	41.34
5 国際教養大	43.0	32.1	5.8	34.59
6 九州大	34.1	42.3	10.0	32.54
7 東京理科大	20.5	43.8	10.8	30.65
8 立命館大	15.1	21.2	100.0	28.77
9 筑波大	21.3	32.1	20.0	28.43
10 新潟大	12.4	12.4	48.3	28.30
11 慶應義塾大	47.7	41.6	10.0	27.70
12 九州工業大	20.5	21.9	16.7	25.27
13 広島大	13.6	22.6	23.3	23.98
14 一橋大	29.5	27.0	0.8	23.04
15 山形大	9.7	17.5	25.0	22.32
16 東京工業大	27.9	17.5	4.2	21.21
17 北海道大	27.1	20.4	11.7	20.91
18 金沢工業大	12.4	25.5	11.7	18.26
19 中央大	9.3	19.0	32.5	17.14
20 岩手大	3.9	8.8	25.0	14.66
21 岡山大	9.7	14.6	11.7	13.94
22 東京外国語大	8.5	13.9	11.7	13.13
23 国際基督教大	15.1	15.3	1.7	12.27
24 立命館アジア太平洋大	6.2	11.7	5.8	10.13
25 名古屋大	19.0	21.9	5.0	9.32
26 神戸大	11.6	14.6	5.8	9.28
27 名古屋商科大	3.1	3.6	17.5	8.89
28 信州大	7.0	8.8	11.7	8.81
上智大	10.1	16.8	7.5	8.81
30 東京電機大	1.9	4.4	12.5	8.04
31 福井大	3.9	7.3	7.5	7.99
32 金沢大	8.1	8.8	10.8	7.44
33 大阪府立大	3.1	8.0	12.5	7.14
34 高知工科大	4.7	4.4	6.7	6.76
35 名古屋工業大	5.4	5.8	4.2	6.58

●—2012年

北海道・東北

大学	指数評価
1 東北大	100.00
2 国際教養大	34.59
3 山形大	22.32
4 北海道大	20.91
5 岩手大	14.66
6 弘前大	4.79
7 秋田県立大	4.53
8 秋田大	2.52
9 小樽商科大	2.48
10 旭川医科大	2.01
11 札幌医科大	1.88
12 福島大	1.84
13 岩手県立大	1.71
14 宮城大	1.67
15 北見工業大	1.45

関東

大学	指数評価
1 東京大	80.08
2 東京理科大	30.65
3 筑波大	28.43
4 慶應義塾大	27.70
5 一橋大	23.04
6 東京工業大	21.21
7 中央大	17.14
8 東京外国語大	13.13
9 国際基督教大	12.27
10 上智大	8.81
11 東京電機大	8.04
12 電気通信大	6.54
津田塾大	6.54
14 立教大	6.07
15 東京農工大	6.03

う。AO、推薦入試はあくまで手段である。志望する生徒にとって、学びたい大学、学部、学科であることが大前提で、そこにAO入試があるという図式になっていなければならない。選抜方法が本人と合っていることも、言うまでもない。

AO、推薦の日程があまりに早いと生徒の学力が伸びる可能性を奪う

高大の連携については、大学の模擬授業に高校生が参加するものが多い。ここへきて、特に国立大学の入試担当者との「交流会」「入試情報交換会」が増えたように思う。学長や副学長と直接、意見交換ができる場合もあって、積極的に参加している。受験生を指導する者として、大学側に伝えていることがあるからだ。

入試日直前まで生徒も教師も頑張っている。特に、国公立大学の個別試験（二次の記述試験）指導などは、生徒も教師も本当に奮闘している。「あと1週間入試日が早かったら、合格していなかったかもしれない」という実感を持つ場合もある。AOや推薦試験、その合格発表の日程があまりに早いと、生徒の学力が伸びる可能性を奪うことになる。

進学相談で、生徒にこう質問している。「理系志望でいいのか」「なぜ、その学科にしたいのか」「本当にそれが学びたいことなのか」。

1年先がわからない時代である。生徒や保護者は、その時々、社会の動きを敏感に察して志望選択をしようとする。しかし、選択は一瞬であっても、その後の人生は長い。だからこそ、高校3年生の時点で「学んでみたい」というものを大切にさせたい。先のことは、また、その時になって考えればいい。まず、興味のあることを見極める。そして、一歩前へ



京都大の時計台。毎年、高校からの評価が高い

出る。すると、また、その先が見えてくるはずだ。見えてきたら、また考え、選択する。進路は「~でなければならない」というのではなく、柔軟に考える。生徒には、そんな話をしている。

これからの大学教育のコアとなるのは次の3点だと思う。①大学生の基礎力としてのアカデミック・スキルズ。講義の受け方、ノートの取り方、分析的思考法、討論、ディベート、プレゼンテーション、学術文章作成などは高校で行う「学習ガイダンス」の大学版である。②英語力。昨今の大学入試問題は、「タイム」「ニューズウィーク」などからも出題される。大学受験直後が英語力のピーク、ということがないことを切望する。③就職指導。高校では「受験は団体戦」と言って、学校全体で受験を支援する。「就活は団体戦」と称して学生たちの就職活動を大学が支援する、そういう時代になった。

最後に、大きな変化の渦中におられる大学の先生方のご苦勞をいつも思う。ファカルティ・ディベロップメントも義務となった。都立高校では、教員相互授業参観、管理職による授業観察、生徒による授業評価、保護者による学校評価アンケートが義務化された。ほぼ同様のことが、大学でも常態化していく。未来を託す子供たちのために、これからもエールの交換をしていければと思う。

RANKING

高校からの評価

総合評価(全国、地域)

全国(36～70位)

大学	勤める	伸びた	熱心	指数評価
36 電気通信大	4.3	10.2	4.2	6.54
津田塾大	5.0	9.5	0.8	6.54
38 立教大	5.8	13.1	12.5	6.07
39 東京農工大	4.7	3.6	5.8	6.03
40 国際医療福祉大	2.3	5.8	15.0	5.47
41 芝浦工業大	1.6	3.6	7.5	5.43
中村学園大	1.6	3.6	7.5	5.43
43 熊本大	5.4	5.8	4.2	5.13
44 弘前大	2.7	3.6	8.3	4.79
三重大	4.3	4.4	2.5	4.79
同志社大	12.8	14.6	18.3	4.79
47 長崎大	2.3	2.9	9.2	4.70
48 成蹊大	4.7	2.9	6.7	4.66
49 東京海洋大	3.1	5.8	1.7	4.53
秋田県立大	5.4	8.8	3.3	4.53
51 近畿大	1.2	5.8	27.5	4.45
52 群馬大	3.1	5.8	8.3	4.40
53 宇都宮大	0.8	8.0	8.3	4.36
54 産業能率大	1.9	2.9	5.0	4.19
55 京都工芸繊維大	2.7	3.6	3.3	4.10
56 山口大	2.3	3.6	6.7	3.93
和歌山大	2.3	3.6	3.3	3.93
愛知大	1.9	1.5	5.8	3.93
北里大	2.3	3.6	6.7	3.93
60 美作大	1.2	2.9	5.0	3.89
明治大	22.1	25.5	40.8	3.89
62 東京農業大	1.9	4.4	2.5	3.76
63 早稲田大	40.7	43.8	24.2	3.72
64 北九州市立大	2.3	6.6	10.0	3.68
65 同志社女子大	2.3	2.9	6.7	3.63
66 福岡女子大	2.7	5.1	0.0	3.33
67 関西学院大	5.4	8.0	18.3	3.25
68 富山大	3.1	3.6	4.2	3.21
京都女子大	2.3	4.4	4.2	3.21
福岡工業大	0.4	2.9	4.2	3.21

中部

大学	指数評価
1 新潟大	28.30
2 金沢工業大	18.26
3 名古屋大	9.32
4 名古屋商科大	8.89
5 信州大	8.81
6 福井大	7.99
7 金沢大	7.44
8 名古屋工業大	6.58
9 三重大	4.79
10 愛知大	3.93
11 富山大	3.21
12 岐阜大	2.99
13 新潟県立大	2.61
14 富山県立大	2.48
15 金沢星稜大	2.35
南山大	2.35

近畿

大学	指数評価
1 京都大	47.37
2 大阪大	41.34
3 立命館大	28.77
4 神戸大	9.28
5 大阪府立大	7.14
6 同志社大	4.79
7 近畿大	4.45
8 京都工芸繊維大	4.10
9 和歌山大	3.93
10 同志社女子大	3.63
11 関西学院大	3.25
12 京都女子大	3.21
13 神戸女学院大	2.09
14 武庫川女子大	1.62
15 神戸女子大	1.54

● 2012年

RANKING



高校からの評価

総合評価(全国、地域)

全国(71 ~ 103位)

大学	勤める	伸びた	熱心	指数評価
71 佐賀大	1.2	3.6	5.8	3.08
72 埼玉大	3.9	5.8	0.8	3.04
73 岐阜大	1.9	5.1	0.0	2.99
74 武蔵大	3.1	2.9	4.2	2.91
75 東京家政大	1.2	2.9	2.5	2.82
76 茨城県立医療大	0.8	2.2	3.3	2.69
77 新潟県立大	0.8	3.6	1.7	2.61
熊本保健科学大	0.4	1.5	4.2	2.61
79 秋田大	1.9	1.5	2.5	2.52
お茶の水女子大	2.3	3.6	0.0	2.52
熊本県立大	0.4	2.2	3.3	2.52
埼玉県立大	1.2	2.2	2.5	2.52
83 小樽商科大	3.5	1.5	0.8	2.48
香川大	3.1	4.4	1.7	2.48
富山県立大	2.3	3.6	3.3	2.48
86 自治医科大	0.8	1.5	3.3	2.39
87 金沢星稜大	0.8	2.2	2.5	2.35
南山大	3.1	5.1	4.2	2.35
89 静岡県立大	1.6	2.9	0.8	2.27
東京女子大	1.6	2.9	4.2	2.27
91 鹿児島大	1.6	3.6	0.0	2.22
92 長崎県立大	0.4	2.2	2.5	2.18
日本女子大	3.1	2.9	2.5	2.18
ノートルダム清心女子大	1.2	2.2	1.7	2.18
95 岐阜女子大	1.2	2.9	0.8	2.09
神戸学院大	1.2	2.9	0.8	2.09
西南学院大	2.3	2.2	14.2	2.09
98 聖心女子大	0.0	1.5	3.3	2.05
崇城大	0.0	1.5	6.7	2.05
100 旭川医科大	0.8	2.2	1.7	2.01
101 島根大	0.8	2.2	5.0	1.97
山梨大	2.3	1.5	0.8	1.97
103 札幌医科大	0.4	0.7	3.3	1.88
昭和女子大	0.4	0.7	3.3	1.88

●—2012年

中国・四国

大学	指数評価
1 広島大	23.98
2 岡山大	13.94
3 高知工科大	6.76
4 山口大	3.93
5 美作大	3.89
6 香川大	2.48
7 ノートルダム清心女子大	2.18
8 島根大	1.97
9 高知大	1.71
徳島文理大	1.71
11 徳島大	1.62
12 広島工業大	1.33
13 広島国際大	1.24
14 県立広島大	1.11
15 広島文教女子大	0.98
山口学芸大	0.98

九州・沖縄

大学	指数評価
1 九州大	32.54
2 九州工業大	25.27
3 立命館アジア太平洋大	10.13
4 中村学園大	5.43
5 熊本大	5.13
6 長崎大	4.70
7 北九州市立大	3.68
8 福岡女子大	3.33
9 福岡工業大	3.21
10 佐賀大	3.08
11 熊本保健科学大	2.61
12 熊本県立大	2.52
13 鹿児島大	2.22
14 長崎県立大	2.18
15 西南学院大	2.09

RANKING



高校からの評価

項目別

生徒に勤めたい

大学	人	大学	人	大学	人
1 東京大	258	34 秋田県立大	14	66 北九州市立大	6
2 京都大	207	関西学院大	14	首都大学東京	6
3 東北大	189	38 千葉大	13	高崎経済大	6
4 慶應義塾大	123	津田塾大	13	富山県立大	6
5 国際教養大	111	40 東京農工大	12	学習院大	6
6 早稲田大	105	高知工科大	12	北里大	6
7 大阪大	97	青山学院大	12	岐阜聖徳学園大	6
8 九州大	88	成蹊大	12	京都女子大	6
9 一橋大	76	44 電気通信大	11	国際医療福祉大	6
10 東京工業大	72	三重大	11	西南学院大	6
11 北海道大	70	46 岩手大	10	同志社女子大	6
12 明治大	57	埼玉大	10	82 秋田大	5
13 筑波大	55	福井大	10	愛媛大	5
14 九州工業大	53	横浜国立大	10	岐阜大	5
東京理科大	53	50 小樽商科大	9	高知大	5
16 名古屋大	49	51 香川大	8	長岡技術科学大	5
17 国際基督教大	39	群馬大	8	福島大	5
立命館大	39	東京海洋大	8	宮崎大	5
19 広島大	35	富山大	8	大阪市立大	5
20 同志社大	33	大阪府立大	8	愛知大	5
21 新潟大	32	名古屋商科大	8	神奈川大	5
金沢工業大	32	南山大	8	国学院大	5
23 神戸大	30	日本女子大	8	産業能率大	5
24 上智大	26	武蔵大	8	東京電機大	5
25 岡山大	25	60 茨城大	7	東京農業大	5
山形大	25	京都工芸繊維大	7	東洋大	5
27 中央大	24	弘前大	7	明治学院大	5
28 東京外国語大	22	福岡女子大	7		
29 金沢大	21	横浜市立大	7		
30 信州大	18	法政大	7		
31 立命館アジア太平洋大	16	66 お茶の水女子大	6		
32 関西大	15	長崎大	6		
立教大	15	山口大	6		
34 熊本大	14	山梨大	6		
名古屋工業大	14	和歌山大	6		

RANKING



高校からの評価

項目別

進学して伸びた

大学	人
1 東北大	137
2 東京大	115
3 大阪大	71
京都大	71
5 東京理科大	60
早稲田大	60
7 九州大	58
8 慶應義塾大	57
9 筑波大	44
国際教養大	44
11 一橋大	37
12 金沢工業大	35
明治大	35
14 広島大	31
15 九州工業大	30
名古屋大	30
17 立命館大	29
18 北海道大	28
19 中央大	26
20 東京工業大	24
山形大	24
22 上智大	23
23 国際基督教大	21
24 岡山大	20
神戸大	20
同志社大	20
27 東京外国語大	19
28 立教大	18
29 新潟大	17
30 法政大	16
立命館アジア太平洋大	16
32 千葉大	14
電気通信大	14
34 津田塾大	13
35 岩手大	12

進学して伸び悩んだ

大学	人
1 早稲田大	29
2 明治大	23
3 日本大	22
4 法政大	20
立命館大	20
6 帝京大	18
7 関西大	15
8 京都大	11
9 慶應義塾大	10
同志社大	10
11 東海大	9
東洋大	9
福岡大	9
14 中京大	8
15 東京大	7
名古屋大	7
関西学院大	7
近畿大	7
大東文化大	7
20 青山学院大	6
専修大	6
中央大	6
白鷗大	6
横浜薬科大	6
25 静岡大	5
千葉大	5
千葉工業大	5
東北学院大	5
明治学院大	5
立教大	5

RANKING



高校からの評価

項目別

広報活動が熱心

大学	人
1 立命館大	120
2 東北大	81
3 新潟大	58
4 明治大	49
5 中央大	39
6 東京大	33
近畿大	33
8 岩手大	30
山形大	30
10 法政大	29
早稲田大	29
12 広島大	28
13 関西大	27
14 筑波大	24
15 関西学院大	22
同志社大	22
17 名古屋商科大	21
18 九州工業大	20
京都大	20
東洋大	20
21 国際医療福祉大	18
22 大阪大	17
西南学院大	17
24 大阪府立大	15
東京電機大	15
立教大	15
27 岡山大	14
信州大	14
東京外国語大	14
北海道大	14
金沢工業大	14
32 金沢大	13
東京理科大	13
34 九州大	12
北九州市立大	12

注目の新設大学

大学	人
1 国際教養大	335
2 福山市立大	75
3 新潟県立大	61
4 神奈川県立保健福祉大	52
5 新見公立大	51
6 千葉県立保健医療大	31
7 群馬県立県民健康科学大	30
8 石川県立大	26
9 畿央大	25
長浜バイオ大	25
11 東京医療保健大	24
12 千葉科学大	22
13 環太平洋大	20
日本赤十字豊田看護大	20
15 札幌市立大	18
名寄市立大	18
熊本保健科学大	18
18 香川県立保健医療大	16
福岡女学院看護大	16
20 愛媛県立医療技術大	15
21 亀田医療大	14
22 群馬パース大	11
23 ヤマザキ学園大	10
24 佐久大	9
日本赤十字秋田看護大	9
横浜薬科大	9
27 京都美術工芸大	8
東京未来大	8
29 四日市看護医療大	7
了徳寺大	7
31 岐阜医療科学大	6
札幌大谷大	6
日本医療科学大	6
山口学芸大	6

●—新設大学は2003～2012年度に開学